



## ДИСЦИПЛІНАРНИЙ КОМІТЕТ

*м. Київ  
пров. Музейний, 2-б*

*06 серпня 2009 року  
Початок роботи 13-00 год.*

### ПРОТОКОЛ № 5

#### Порядок денний

1. Про запалення піротехнічного засобу вболівальниками команди «Десна» Чернігів на стадіоні ДП ОНСЦ «Чернігів» 01.08.2009 року під час 3- туру першості першої ліги між командами «Десна» Чернігів – ПФК «Севастополь» Севастополь.
2. Про вилучення за неспортивну поведінку виконуючого обов'язки головного тренера команди «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка В. Колесника 31.07.2009 року у матчі першості першої ліги між командами «Волинь» Луцьк – «Нафтовик» - Укрнафта» Охтирка.
3. Про запалення піротехнічних засобів вболівальниками команди «Нива» Вінниця на центральному стадіоні м. Вінниці 29.07.2009 року під час матчу 1-го туру першості другої ліги між командами «Нива» Вінниця – «Моршин» Моршин.
4. Про запалення піротехнічного засобу на стадіоні «Шкільний» м. Іллічівськ 29.07.2009 року під час матчу 1-го туру першості другої ліги між командами «Бастіон» Іллічівськ – «Рось» Біла Церква.
5. Про вилучення футболіста команди «Геліос» Харків О. Тарасенка 01.08.2009 року у матчі 3-го туру першості першої ліги між командами «Арсенал» Біла Церква – «Геліос» Харків.
6. Про неетичну, некоректну поведінку головного тренера ФК «Волинь» Луцьк В. Кварцяного 19.07.2009 року під час матчу 1 туру першості першої ліги між командами «Дністер» Овідіополь – «Волинь» Луцьк.
7. Про розгляд справи по заяві футболіста О. Городова щодо невиконання ФК «Харків» Харків зобов'язань за контрактом.
8. Про розгляд справи по заяві футболіста О. Панковця щодо невиконання ФК «Харків» Харків зобов'язань за контрактом.

#### **I. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про запалення піротехнічного засобу вболівальниками команди «Десна» Чернігів на стадіоні ДП ОНСЦ «Чернігів» 01.08.2009 року під час 3- туру першості першої ліги між командами «Десна» Чернігів-

ПФК «Севастополь» Севастополь».

Згідно із записами у рапорті делегата матчу В. Безсмертного на 84 хвилині матчу в секторі, де знаходились вболівальники команди «Десни» Чернігів, було запалено димову шашку.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. У порядку пунктів 1 та 5 статті 11, пункту 2 статті 45 Регламенту змагань, пункту 2.2. статті 8, пункту 1.3. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання вболівальниками команди піротехнічного засобу – зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Десна» Чернігів** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **II. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення за неспортивну поведінку виконуючого обов'язки головного тренера команди «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка В. Колесника 31.07.2009 року у матчі першості першої ліги між командами «Волинь» Луцьк – «Нафтовик» - Укрнафта» Охтирка».

Згідно із записами у рапорті арбітра Ю. Вакса, на 84 хвилині матчу за систематичне втручання в дії арбітра, із технічної площі вилучений виконуючий обов'язки головного тренера команди «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка В. Колесник. Це підтвердив у своєму рапорті делегат матчу М. Митровський.

Відповідно до пункту 3 статті 17 Дисциплінарних правил ФФУ вилучення автоматично призводить до відсторонення у наступному матчі, а виконуючий обов'язки головного тренера В. Колесник, будучи вилученим з технічної площі арбітром даного матчу, уже відбув таке відсторонення 05.08.2009 року у матчі другого попереднього етапу розіграшу Датагруп «Кубок України» між командами «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка – «Суми» Суми, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,

### **Вирішили:**

1. У порядку 3 статті 24, пункту 2 статті 45 Регламенту змагань сезону 2009-2010 років, пункту 2.2. статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 3 статті 14, пункту 2 статті

21 пункту 1.2. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 18 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за неетичну поведінку під час матчу виконуючого обов'язки головного тренера команди «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка Вадима Колесника зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (одна тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **III. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про запалення піротехнічних засобів вболівальниками команди «Нива» Вінниця на центральному стадіоні м. Вінниці 29.07.2009 року під час матчу 1-го туру першості другої ліги між командами «Нива» Вінниця – «Моршин» Моршин».

Згідно із записами у рапорті делегата матчу С. Шебека на 67 хвилині матчу в секторі, де знаходились вболівальники команди «Нива» Вінниця, було запалено три димові шашки, одну з яких кинули на бігову доріжку.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. У порядку пунктів 1 та 5 статті 11, пункту 2 статті 45 Регламенту змагань, пункту 2.2. статті 8, пункту 1.3. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 10 та 11 ч.2 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання вболівальниками команди піротехнічних засобів та кидання піротехнічного предмету на бігову доріжку стадіону – зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Нива» Вінниця** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (одна тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
2. Зобов'язати керівництво ФК «Нива» Вінниця провести попереджувально-профілактичну роботу з вболівальниками клубу щодо недопущення фактів неправомірних дій та використання піротехнічних засобів до, під час та після матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **IV. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора ІІ ліги Мороза Є. В. «Про запалення піротехнічного засобу на стадіоні «Шкільний» м. Іллічівськ 29.07.2009 року під час матчу 1-го туру першості другої ліги між командами «Бастіон» Іллічівськ – «Рось» Біла Церква».

Згідно із записами у рапорті делегата матчу Ю. Скорейка на 90+3 хвилині матчу в секторі, де знаходились вболівальники команди «Бастіон» Іллічівськ, було запалено один фаєр.

Розглянувши матеріали справи, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. У порядку 1 та 5 статті 11, пункту 2.2. статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання вболівальниками команди піротехнічного засобу - **Товариство з обмеженою відповідальністю «Спортивний клуб «Бастіон» Іллічівськ – попередити.** У разі повторності до клубу будуть застосовані більш жорсткі дисциплінарні санкції.

#### **Голосували: «за» - одноголосно**

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **V. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення футболіста команди «Геліос» Харків О. Тарасенка 01.08.2009 року у матчі 3-го туру першості першої ліги між командами «Арсенал» Біла Церква – «Геліос» Харків».

Згідно рапорту арбітра Д. Жукова на 90+2 хвилині матчу після зупинки гри футболіст команди «Геліос» Харків О. Тарасенко навмисно лежачи ударив суперника ногою в корпус, за що вилучений з поля.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. У порядку частини б) пункту 3 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за навмисний удар суперника, який не володіє м'ячем після зупинки матчу – **відсторонити** футболіста команди «Геліос» Харків **Олександра Тарасенка на 3(три) матчі.**

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

## **VI. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про неетичну, некоректну поведінку головного тренера ФК «Волинь» Луцьк В.Кварцяного 19.07.2009 року під час матчу 1 туру першості першої ліги між командами «Дністер» Овідіополь – «Волинь» Луцьк».

Рішенням ДК від 30.07.2009 року за клопотанням ФК «Волинь» Луцьк розгляд справи з поважних причин було перенесено.

Розгляд справи відбувся за наявними та додатково наданими клубами документальними матеріалами. У засіданні приймав участь головний тренер ФК «Волинь» Луцьк В. Кварцяний.

### **У ході слухань встановлено.**

Згідно із записами у рапорті делегата матчу О. Первушкіна головний тренер В. Кварцяний на протязі матчу нецензурно висловлювався на адресу арбітра, футболістів своєї команди та глядачів. На 67 хвилині, після призначеного 11-ти метрового удару у ворота команди «Волинь», словесно образив делегата та арбітра матчу. Некоректне висловлювання на адресу глядачів підтвердили 4-й арбітр матчу Д. Козорізов у своєму рапорті від 04.08.2009 року та інформацією ФК «Дністер» Овідіополь.

У рапорті арбітра С. Бойко зроблено запис про те, що на 74 хвилині матчу гра була зупинена за апеляції В. Кварцяним на адресу арбітра. Йому було зроблено зауваження та попереджено, що у разі повтору він буде видалений із технічної зони.

Окрім того, за рапортом арбітра О. Шмигельського, який обслуговував 11.07.2009 року на стадіоні «Україна» м. Львів товариський матч між командами «Карпати» Львів – «Волинь» Луцьк, на 63 хвилині матчу після призначення 11-ти метрового удару у ворота команди «Волинь», головний тренер В. Кварцяний дав команду своїм гравцям залишити футбольне поле, тим самим продемонстрував неповагу до команди-суперника, арбітрів та глядачів. Цей факт зазначено і у статті, яка розміщена 11.07.2009 року на спортивних сайтах [turnir.com.ua](http://turnir.com.ua) та [ua-football.com](http://ua-football.com).

На засіданні ДК В. Кварцяний визнав свою провину, розкаюється за негативні вчинки та запевнив, що в подальшому такого не повториться.

Обговоривши матеріали справи, переглянувши відеофрагменти матчу, враховуючи запевнення В. Кварцяного, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. У порядку пункту 2 статті 45 Регламенту змагань, пункт 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21, пункту 1.2. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 18 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за неетичну та некоректну поведінку під час матчу головного тренера команди «Волинь» Луцьк В. В. Кварцяного - зобов'язати **Відкрите акціонерне товариство «Спортивний клуб «Волинь» Луцьк** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий

грошовий внесок у розмірі **2 500 (дві тисячі п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

2. Попередити головного тренера команди «Волинь» Луцьк В. В. Кварцяного, що у разі повторення будуть застосовані більш жорсткі дисциплінарні санкції.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **VII. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Гречко Ю. Л. «Про розгляд справи по заяві футболіста О. Городова щодо невиконання ФК «Харків» Харків зобов'язань за контрактом».

#### **У процесі підготовки матеріалів та слухань встановлено наступне.**

27.04.2009 року футболіст О. Городов звернувся до ДК ОФКУ «Прем'єр Ліга» із заявою про те, що ФК «Харків» має перед ним заборгованість по заробітній платі. З цього питання він неодноразово звертався до керівництва клубу, але заяви залишені без задоволення. Окрім того, футболіст зазначив, що ФК «Харків» не надав йому примірника контракту, як це передбачено регламентними нормами.

Зазначені матеріали надійшли від ДК ОФКУ «Прем'єр Ліга» лише 13.07.2009 року. Тому ДК ПФЛ відкрив провадження по справі 16.07.2009 року.

Клубу та ОФКУ «Прем'єр Ліга» додатково направлено запити від 03.08.2009 року щодо надання відповідних документів по справі. Але не всі документи надані. Директор ФК «Харків» Кополовець М. І., який приймав участь у засіданні, пояснив, що з футболістом О. Городовим укладався лише один контракт терміном дії з 06.03.2007 року по 31.12.2008 рік, додатку до контракту не укладалось. Заробітну плату футболіст отримував згідно штатного розкладу. Клуб має заборгованість по зарплаті перед ним за жовтень, листопад та грудень 2008 року.

Ознайомившись з матеріалами справи ДК прийшов до висновку, що їх недостатньо для прийняття рішення.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. Продовжити розгляд справи на наступному засіданні ДК.
2. Зобов'язати ФК «Харків» у трьохденний з моменту отримання цього рішення надати:
  - оригінал примірника контракту укладеного з футболістом О. Городовим;
  - відомість про отримання футболістом контракту з додатками;
  - платіжні відомості про отримання О. Городовим заробітної плати та інших виплат за період роботи в клубі;

3. Зобов'язати футболіста О. Городова у трьохденний термін з моменту отримання цього рішення надати письмове пояснення по суті викладених в заяві вимог.
4. Доручити членам ДК Васильєву Д. та Гречко Ю. провести дослідження усіх матеріалів та підготувати висновок по справі.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **VIII. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Гречко Ю. Л. «Про розгляд справи по заяві футболіста О. Панковця щодо невиконання ФК «Харків» Харків зобов'язань за контрактом».

#### **У процесі підготовки матеріалів та слухань встановлено наступне.**

16.06.2009 року футболіст О. Панковець звернувся до ДК ОФКУ «Прем'єр Ліга» із заявою про те, що ФК «Харків» має перед ним заборгованість по заробітній платі. З цього питання він неодноразово звертався до керівництва клубу, але заяви залишені без задоволення.

Зазначені матеріали надійшли від ДК ОФКУ «Прем'єр Ліга» лише 13.07.2009 року. Тому ДК ПФЛ відкрив провадження по справі 16.07.2009 року.

Клубу та ОФКУ «Прем'єр Ліга» додатково направлено запити від 03.08.2009 року щодо надання відповідних документів по справі. Але не всі документи були надані.

4.08.2009 року до ДК надійшло звернення ФК «Харків» щодо застосування до О. Панковця дисциплінарних санкцій у вигляді дискваліфікації, а 5.08.2009 року від футболіста - про надання йому статусу «вільного агента».

Виконавчий директор ФК «Харків» М. І. Кополовець на засіданні ДК в усній формі підтвердив, що футболісту О. Панковцю виплачувалась заробітна плата на підставі додаткової угоди до контракту від 20.01.2007 року. У зв'язку із залишенням футболістом клубу, ФК «Харків» наполягає на застосуванні до нього дисциплінарних санкцій у вигляді дискваліфікації.

Проаналізувавши та обговоривши питання по суті ДК прийшов до висновку про необхідність витребування додаткових матеріалів та пояснень, які мають значення для остаточного прийняття рішення.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. Продовжити розгляд справи на наступному засіданні ДК.
2. Зобов'язати ФК «Харків» у трьохденний з моменту отримання цього рішення надати:

- всебічну інформацію (пояснення) з питань трудових відносин з футболістом О. Панковець, укладання з ним контрактів та додаткових угод;
  - оригінал примірника контракту з додатком, укладеного з футболістом О. Панковцем;
  - відомість про отримання футболістом контракту з додатками;
  - платіжні відомості про отримання О. Панковцем заробітної плати та інших виплат за період роботи в клубі.
3. Доручити членам ДК Васильєву Д. та Гречко Ю. провести дослідження усіх матеріалів та підготувати висновок по справі.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**Голова**

**Дисциплінарного комітету**

**В. С. Скворцов**