

ОБ'ЄДНАННЯ ФУТБОЛЬНИХ КЛУБІВ
“ПРОФЕСІОНАЛЬНА
ФУТБОЛЬНА ЛІГА УКРАЇНИ”



UNION OF FOOTBALL CLUBS
“PROFESSIONAL
FOOTBALL LEAGUE OF UKRAINE”

Україна, 01001, м. Київ, пров. Музейний, 2б

01001, 2b, Museynyi prov., Kyiv, Ukraine

ПРОТОКОЛ № 23

*м. Київ
пров. Музейний, 2-б*

*6 квітня 2011 року
Початок роботи 12.00 год.*

Порядок денний

1. Про невиконання окремими клубами постанови Центральної ради від 11.03.2011 року № 2 в частині сплати річного заявкового внеску на проведення змагань сезону 2010/2011 років.
2. Про заяву ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ від 28.03.2011 року щодо участі футболіста команди «Енергетик» І. Долотка у матчі 22-го туру першості першої ліги між командами «Енергетик» Бурштин – «Прикарпаття» Івано-Франківськ.
3. Про непроведення ФК «Арсенал» Біла Церква прес-конференції за участю головних тренерів 30.03.2011 року після закінчення матчу 23-го туру першості першої ліги між командами «Арсенал» Біла Церква «Дністер» Овідіополь.
4. Про неналежну підготовку ФК «Арсенал» Біла Церква 30.03.2011 року до проведення матчу 23-го туру першості першої ліги між командами ФК «Арсенал» Біла Церква – «Дністер» Овідіополь.
5. Про невиконання ФК «Нива» Вінниця постанови Центральної ради від 11.03.2011 року № 2 в частині проведення інтернет-трансляції домашнього матчу 22-го туру першості першої ліги між командами «Нива» - Вінниця – «Буковина» Чернівці.
6. Різне.

I. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про невиконання окремими клубами постанови Центральної ради від 11.03.2011 року № 2 в частині сплати річного заявкового внеску на проведення змагань сезону 2010/2011 років».

На засідання були запрошені та беруть участь директор ФК «Динамо» Хмельницький В. М. Крохан, директор ФК «Верес» Рівне І. В. Климишин, представник ФК «Нива» Тернопіль І. Б. Білоус, президент ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ А. М. Ревуцький (у телефонному режимі). Представники інших футбольних клубів участі у засіданні не приймають. Про час та місце розгляду справи повідомлені заздалегідь.

У ході слухань встановлено.

11 березня 2011 року Центральна Рада ПФЛ зобов'язала футбольні клуби «Буковина» Чернівці, «Прикарпаття» Івано-Франківськ, «Зірка» Кіровоград, «Енергетик» Бурштин, «Сталь» Алчевськ, «Геліос» Харків, «Рось-Ригонда» Біла Церква, «Динамо» Хмельницький, «Нива» Тернопіль, «Верес» Рівне, «Дніпро» Дніпропетровськ погасити наявну заборгованість по сплаті річних заявкових грошових внесків на участь у змаганнях сезону 2010-2011 років не пізніше 30 березня 2011 року. У разі невиконання клубами – боржниками зазначеної постанови також рекомендовано ДК розглянути питання щодо застосування до них більш суворох санкцій згідно із Дисциплінарними правилами ФФУ.

Згідно довідки відділу фінансового забезпечення і звітності ПФЛ станом на 6 квітня 2011 року заборгованість мають:

- **I - V частин** річних заявкових внесків футбольні клуби: «Рось-Ригонда» Біла Церква (99 177 гривень); «Нива» Тернопіль (94 177 гривень); «Динамо» Хмельницький (79 177 грн.); «Верес» Рівне (79 177 гривень);

- **IV та V частин** річних заявкових внесків футбольні клуби: «Зірка» Кіровоград (97 100 грн.); «Прикарпаття» Івано-Франківськ (97 100 грн.);

- **V частини** річних заявкових внесків футбольні клуби: «Нива» Вінниця (47 108 гривень); «Геліос» Харків (31 000 гривень); «Гірник» Кривий Ріг (10 177 гривень).

Президент ПФЛ М. В. Бальчос проінформував членів ДК про те, що цього ж дня проведено нараду за участю віце-президентів ПФЛ та керівників клубів II ліги, які мають заборгованість по сплаті заявкових внесків. За результатами наради зазначеним клубам надано кінцевий термін сплати заборгованості до початку змагань серед команд II ліги. Також вирішено у найближчий час провести офіційну зустріч за участю губернаторів тих областей, до яких відносяться зазначені клуби, і представниками державної служби молоді та спорту.

Заслухавши представників клубів, всебічно та повно розглянувши письмові клопотання клубів з гарантією сплати боргу, врахувавши інформацію президента ПФЛ та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Надати футбольним клубам «Рось-Ригонда» Біла Церква, «Нива» Тернопіль, «Динамо» Хмельницький, «Верес» Рівне, «Зірка» Кіровоград, «Прикарпаття» Івано-Франківськ, «Нива» Вінниця, «Геліос» Харків, «Гірник» Кривий Ріг кінцевий термін до 15.00 год. 15 квітня 2011 року (включно) для сплати заборгованості.
2. У разі невиконання клубами пункту 1 цього рішення ДК розгляне питання щодо застосування до них дисциплінарних санкцій у вигляді позбавлення турнірних очок згідно із Дисциплінарними правилами ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ, це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

II. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяву ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ від 28.03.2011 року щодо участі футболіста команди «Енергетик» Бурштин І. Долотка у матчі 22-го туру першості першої ліги між командами «Енергетик» Бурштин – «Прикарпаття» Івано-Франківськ».

Про час та дату розгляду справи сторони повідомлені заздалегідь. У засіданні участі не беруть.

У ході слухань та розгляду матеріалів справи встановлено наступне:

28.03.2011 року до ДК надійшов лист ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ за підписом головного тренера П. Кушлика, в якому повідомляється про участь відстороненого футболіста команди «Енергетик» Бурштин І. Долотка у матчі 22-го туру першості першої ліги між командами «Енергетик» Бурштин – «Прикарпаття» Івано-Франківськ.

31.03.2011 року до ДК від президента ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ А. Ревуцького надійшов ще окремий лист, в якому він просить об'єктивно і всебічно розібратися в ситуації, що склалася у зазначеному матчі, а врахувати позицію клубу суть якої в тому, що ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ не наполягає на прийнятті жорстких санкцій до ФК «Енергетик» Бурштин (зарахування технічної поразки).

Матч 22-го туру першості першої ліги між командами «Енергетик» Бурштин – «Прикарпаття» Івано-Франківськ, в якому брав участь футболіст І. Долотко, відбувся 25.03.2011 року та закінчився нічийним результатом з рахунком 1:1.

За наявними документами футболіст команди «Енергетик» Бурштин І. Долотко 6.11.2010 року 19-го туру у матчі «Буковина» Чернівці – «Енергетик» Бурштин спочатку отримав жовту картку, яка стала повторною четвертою (загалом восьмою) та окремо червону - вилучення за грубий поштовх суперника руками.

Відповідно до вимог пункту 3 статті 17 Дисциплінарних правил ФФУ, що передбачають: «... вилучення автоматично призводить до відсторонення у наступному матчі» - 12.11.2010 року І. Долотко відбув відсторонення у матчі «Енергетик» Бурштин – ПФК «Олександрія».

17.11.2010 року на час розгляду справи стосовно вилучення І. Долотка у матчі «Буковина» Чернівці – «Енергетик» Бурштин, ДК застосував до нього дисциплінарну санкцію, передбачену підпунктом а) пункту 2 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ - і відсторонив на 2 матчі, один з яких він уже пропустив (12.11.2010 року «Енергетик» Бурштин – ПФК «Олександрія»).

Таким чином у період від дати (17.11.2010 року) прийняття рішення ДК футболіст повинен пропустити три матчі (2 матчі за повторні чотири жовті картки відповідно до Регламенту змагань та 1 матч за червону картку відповідно до Дисциплінарних правил ФФУ, враховуючи, що одне відсторонення він уже відбув).

19.03.2011 року відповідно до рішення ДК футболіст І. Долотко не брав участі у матчі «Чорноморець» Одеса – «Енергетик» Бурштин.

Таким чином, будучи заявленим 25.03.2011 року для участі у матчі 22-го туру першості першої ліги між командами «Енергетик» Бурштин – «Прикарпаття» Івано-Франківськ, футболіст мав повторно отримати чотири жовті картки та згідно з

Регламентом змагань(п. 8 стаття 51) повинен пропустити два матчі.

З цього приводу ФК «Енергетик» надав пояснення (лист від 1.04.2011 року за вих. № 21), що облік дисциплінарних санкцій, застосованих арбітрами до футболістів під час матчів проводять тренери клубу. Однак у зимовий період тренерський склад змінився, письмові статистичні дані, які вели тренери клубу стосовно відсторонення футболістів у клубі не збереглися. Клуб мав у своєму розпорядженні тільки рішення ДК.

25.03.2011 року, напередодні матчу 22-го туру першості першої ліги між командами «Енергетик» Бурштин – «Прикарпаття» Івано-Франківськ, віце-президент клубу Б. Максимчак у телефонному режимі уточнив у керівника інформаційно-аналітичного центру ПФЛ А. Хлопецького питання щодо можливості участі у матчі футболіста І. Долотка, враховуючи, що він відбув відсторонення за отриману червону картку (12.11.2010 року та 19.03.2011 року). На свій запит отримав позитивну відповідь. Така ж інформація стосовно цього футболіста була розміщена і на офіційному сайті ПФЛ.

У своєму поясненні А. Хлопецький підтвердив зазначене та уточнив, що відповідно до його посадових обов'язків він веде облік дисциплінарних санкцій, отриманих футболістами у матчах кожного туру. Інформаційно-аналітична база даних сама автоматично рахує жовті та червоні картки, отримані футболістами. Однак для правильного підрахунку кількості матчів, на які відсторонюється футболіст, необхідно вносити зміни вручну. Ситуація, що склалася з футболістом І. Долотком не врегульована програмою бази, трапляється дуже рідко і носить винятковий характер. Сама система правильно «не сприймає» отримані футболістом повторні три жовті картки та жовту і червону, отримані в одному матчі. А навпаки, враховує лише санкції за червону картку. Такий збій програми призвів до дублювання рядку даних футболіста І. Долотка в комп'ютерній системі. Наслідком цього у розділі «Футболісти» було відображено дві графи даних щодо І. Долотка та кількості матчів, на які відсторонений футболіст. Це підтверджується знімками екрану бази даних команди «Енергетик». Тому після звернення клубу, А. Хлопецький з врахуванням рішення ДК та відбутих І. Долотком матчів, підтвердив право футболіста на участь у змаганні. Після цього вніс відповідні зміни на офіційному сайті ПФЛ.

Ситуацію щодо роботи у такому режимі системи бази даних підтвердив сертифікований фахівець ІС, працівник ТОВ «Сотовик-Україна» С. Богун своїм звітом «О проверке исполняемого кода модулей, отвечающих за вывод количества санкций формы справочника «Команда».

Всебічно вивчивши, проаналізувавши та дослідивши наявні документальні матеріали справи, також враховуючи загальнозрозумілі принципи відповідальності за діяльність у сфері футболу, ДК дійшов висновку:

1) відповідна ситуація виникла у зв'язку з об'єктивними форс-мажорними обставинами через збій комп'ютерної програми, що призвело до висвітлення неправильної інформації стосовно кількості матчів, які пропускає футболіст команди «Енергетик» Бурштин І. Долотко;

2) футболіст І. Долотко, згідно з положеннями Регламенту змагань та рішенням ДК, відсторонений на чотири матчі, три з яких вже відбув: «Енергетик» Бурштин – ПФК «Олександрія» (12.11.2010 року); «Чорноморець» Одеса – «Енергетик» Бурштин (19.03.2011 року); «Енергетик» Бурштин – «Арсенал» Біла Церква (4.04.2011 року).

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги,

пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 3 статті 51 Регламенту змагань, пункту 1.12. статті 8, пункту 1.1. статті 13, статті 18 Дисциплінарних правил ФФУ – за внесення до рапорту арбітра прізвища футболіста І. Долотка, який не мав права брати участь 25.03.2011 року у матчі 22-го туру першості першої ліги між командами «Енергетик» Бурштин – «Прикарпаття» Івано-Франківськ та враховуючи об'єктивні форс-мажорні обставини через збій комп'ютерної програми, що призвело до висвітлення неправильної інформації стосовно кількості матчів, які пропускає футболіст команди «Енергетик» Бурштин І. Долотко – Футбольний клуб «Енергетик» Бурштин – попередити.
2. Футболіст команди «Енергетик» Бурштин Ігор Долотко не має права брати участь 9.04.2011 року у матчі 25-го туру першості першої ліги між командами «Титан» Армянськ – «Енергетик» Бурштин.
3. Копію рішення надіслати зацікавленим сторонам по справі та адміністрації ПФЛ для відома.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ, це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

III. СЛУХАЛИ:

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про непроведення ФК «Арсенал» Біла Церква прес-конференції за участю головних тренерів 30.03.2011 року після закінчення матчу 23-го туру першості першої ліги між командами «Арсенал» Біла Церква «Дністер» Овідіополь».

Сторони та їх представники у засіданні участі не беруть. Про час та дату розгляду справи були повідомлені заздалегідь.

У ході слухань встановлено.

У рапорті делегата матчу Р. Дадова стосовно організації роботи преси зазначено, що ФК «Арсенал» Біла Церква після матчу не провів прес-конференцію.

Згідно із вимогами статті 31 Регламенту змагань проведення прес-конференції за участю головних тренерів команд після закінчення матчу команд першої ліги є обов'язковим.

Обговоривши питання по суті, ДК прийшов до висновку, що ФК «Арсенал» Біла Церква, як клуб-господар поля, належним чином не організував і не провів післяматчеву прес-конференцію, чим порушив вимоги Регламенту змагань.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку статті 31 Регламенту змагань, пункту 2.10 статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ та враховуючи, що дане порушення допущено

вперше в сезоні змагань 2010-2011 років – **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Арсенал» Біла Церква** – попередити. У разі повторення подібних порушень до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції згідно з вимогами Дисциплінарних правил ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

IV. СЛУХАЛИ:

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про неналежну підготовку ФК «Арсенал» Біла Церква 30.03.2011 року до проведення матчу 23-го туру першості першої ліги між командами ФК «Арсенал» Біла Церква – «Дністер» Овідіополь».

Згідно з записами у рапорті делегата Р. Дадова «... на стадіоні міського спортивного комплексу у м. Обухів, де проходив матч ФК «Арсенал» Біла Церква – «Дністер» Овідіополь, відсутня гаряча вода. В суддівській кімнаті не має туалету та душової. Окрім цього, під час матчу відсутні працівники медичної служби з ношами та запасні ворота. Приміщення потребує ремонту».

Проаналізувавши документальні матеріали справи, ДК прийшов до висновку, що ФК «Арсенал» Біла Церква не виконав вимоги Регламенту інфраструктури стадіонів та заходів безпеки проведення змагань з футболу та Регламенту Всеукраїнських змагань з футболу серед команд клубів ПФЛ сезону 2010-2011 років, а саме не забезпечив:

- 1) належних санітарно-гігієнічних умов у кімнаті для арбітрів та роздягальнях учасників матчу;
- 2) присутність працівників медичної служби з ношами, стюардів, запасних воріт.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 54, пунктами 4,5 і 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пункту 4 статті 25, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, пункту 2.10 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 1.10 статті 25 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 26 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Арсенал» Біла Церква перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

V. СЛУХАЛИ:

Інформацію керівника інформаційно-аналітичного центру Хлопецького А. П. «Про невиконання ФК «Нива» Вінниця постанови Центральної ради від 11.03.2011 року № 2 в частині проведення інтернет-трансляції домашнього матчу 22-го туру першості першої ліги між командами «Нива» Вінниця – «Буковина» Чернівці».

У ході слухань встановлено.

11.03.2011 року Центральна Рада зобов'язала клуби першої ліги, які мають угоди про партнерство з ТОВ «АВМ Спорт УА», забезпечити інтернет-трансляції домашніх матчів весняної частини першості сезону 2010-2011 років.

28.03.2011 року до ДК надійшла службова записка керівника інформаційно-аналітичного центру Хлопецького А. П., в якій зазначено, що ФК «Нива» Вінниця 26.03.2011 року не проводив інтернет-трансляцію матчу 22-го туру першості першої ліги серед команд «Нива» Вінниця – «Буковина» Чернівці, чим не виконав вимоги зазначеної постанови.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, пункту 2.9 статті 8, пункту 1.1. статті 13, пункту 1.10. статті 25 Дисциплінарних правил ФФУ, а також враховуючи, що допущено порушення вперше у сезоні 2010-2011 років та застосовуючи положення пункту 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ – за невиконання рішення Центральної ради від 11.03.2011 року в частині проведення інтернет-трансляції - **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Нива» Вінниця – попередити.** У разі повторення подібних порушень до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції згідно з вимогами Дисциплінарних правил ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VI. Різне. СЛУХАЛИ:

6.1. Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про лист ФК «Закарпаття» Ужгород від 28.03.2011 року щодо правомірності прийняття рішення адміністрацією ПФЛ про перенесення матчу першості першої ліги між командами ФК «Геліос» Харків - ФК «Чорноморець» Одеса».

28.03.2011 року до ДК надійшов лист ФК «Закарпаття» Ужгород, в якому повідомляється про надання ФК «Чорноморець» Одеса до адміністрації ПФЛ недостовірних документів для перенесення на резервний день матчу 22-го туру першості першої ліги між командами ФК «Геліос» Харків - ФК «Чорноморець» Одеса.

30.03.2011 року до адміністрації ПФЛ надійшов запит Федерації футболу України про надання відповідних документів, на підставі яких прийнято рішення про перенесення зазначеного матчу на резервний день.

Обговоривши питання по суті та враховуючи, що Федерацією футболу України проводиться перевірка з цього ж питання, керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку статті 78 Дисциплінарних правил ФФУ матеріали до розгляду не приймати, інформацію з озвученого питання взяти до відома.
2. Копію рішення надіслати зацікавленим сторонам по справі та адміністрації ФФУ і ПФЛ для відома.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

6.2. Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про лист ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ від 4.04.2011 року щодо надання гарантії проведення розрахунків з колишнім футболістом клубу О. Батальським».

У провадженні ДК знаходяться на розгляді матеріали справи по заяві колишнього футболіста ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ О. Батальського щодо непроведення з ним розрахунки по заробітній платі та преміальних згідно контракту.

25.03.2011 року ДК зобов'язав ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ провести остаточні розрахунки з футболістом до 4.04.2011 року (включно).

4.04.2011 року до ДК надійшов лист ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ, в якому повідомляється про досягнення згоди між сторонами щодо погашення заборгованості до 1.05.2011 року.

Обговоривши питання по суті та враховуючи, що сторони досягли згоди щодо строку сплати, керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Інформацію взяти до відома.
2. Продовжити розгляд справи після 1.05.2011 року.
3. Рішення є остаточним оскарженню не підлягає.

6.3. Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяви представника І. Скоропашкіна - колишніх тренерів ФК «Сталь» Дніпродзержинськ С. Задорожного, С. Гасанова та М. Лапи від 1.04.2011 року щодо невиконання клубом рішення органів здійснення футбольного правосуддя».

3.11.2010 року ДК задовольнив вимоги колишніх тренерів ФК «Сталь» Дніпродзержинськ С. Задорожного, С. Гасанова та М. Лапи щодо невиплати заробітної плати та преміальних за період роботи в клубі. У задоволенні вимог щодо сплати компенсації за дострокове розірвання контракту - відмовив.

25.11.2010 року Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ змінив рішення ДК, вимоги С. Задорожного, С. Гасанова та М. Лапи щодо виплати заробітної плати, преміальних та сплати компенсації за дострокове розірвання контракту задовольнив повністю і зобов'язав ФК «Сталь» Дніпродзержинськ провести розрахунки протягом 10 днів з моменту отримання даного рішення.

1.04.2011 року до ДК надійшли заяви від представника заявників І. Скоропашкіна щодо невиконання клубом рішення органу здійснення футбольного правосуддя, а також відсутність належного реагування з боку Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ за невиконання прийнятого ним рішення.

Положеннями пункту 2 статті 59 Дисциплінарних правил ФФУ передбачено, що Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ провадить контроль за дотриманням особами, які задіяні або працюють у футболі, статутних і регламентних документів та у випадку порушення цих документів застосовує дисциплінарні санкції.

Обговоривши питання по суті та враховуючи, що рішення по справі прийнято Контрольно-дисциплінарним комітетом ФФУ і здійснення нагляду за виконанням винесених ним рішень теж належить до КДК ФФУ, керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Інформацію взяти до відома.
2. У порядку статті 59 Дисциплінарних правил ФФУ заяви представника І. Скоропашкіна - колишніх тренерів ФК «Сталь» Дніпродзержинськ С. Задорожного, С. Гасанова та М. Лапи від 1.04.2011 року щодо невиконання клубом рішень органу здійснення футбольного правосуддя – направити Контрольно-дисциплінарному комітетові ФФУ для розгляду по суті.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

6.4. Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяву від 1.04.2011 року колишнього футболіста ФК «Сталь» Алчевськ О. Бабака щодо невиконання рішення органів здійснення футбольного правосуддя».

17.11.2010 року ДК задовольнив вимоги колишнього футболіста ФК «Сталь» Алчевськ О. Бабака в частині сплати клубом компенсації за час затримки розрахунку по заробітній платі та преміальних. У задоволенні вимог щодо сплати компенсації за найм та оплату житла - відмовив.

9.12.2010 року Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ частково змінив рішення ДК, зобов'язав ФК «Сталь» Алчевськ сплатити О. Бабаку компенсацію за весь час затримки розрахунку по заробітній платі та преміальних протягом 10 днів від дати отримання рішення.

20.01.2011 року Апеляційний комітет ФФУ зазначене рішення Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ залишив без змін.

24.02.2011 року Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ за невиконання рішення застосував до ФК «Сталь» Алчевськ дисциплінарні санкції у вигляді обов'язкового грошового внеску.

1.04.2011 року до ДК надійшла заява від представника заявника І. Скоропашкіна щодо невиконання клубом рішення органу здійснення футбольного правосуддя та відсутність належного реагування з боку Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ за ігнорування та невиконання винесеного ним рішення.

Положеннями пункту 2 статті 59 Дисциплінарних правил ФФУ передбачено, що Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ провадить контроль за дотриманням особами, які задіяні або працюють у футболі, статутних і регламентних документів та у випадку порушення цих документів застосовує дисциплінарні санкції.

Обговоривши питання по суті та враховуючи, що рішення по справі прийнято Контрольно-дисциплінарним комітетом ФФУ і здійснення нагляду за виконанням винесених ним рішень теж належить до КДК ФФУ, керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Інформацію взяти до відома.
2. У порядку статті 59 Дисциплінарних правил ФФУ заяву представника І. Скоропашкіна - колишнього футболіста ФК «Сталь» Алчевськ О. Бабака від 1.04.2011 року щодо невиконання клубом рішення органів здійснення футбольного правосуддя – направити Контрольно-дисциплінарному комітетові ФФУ для розгляду по суті.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.