



## ПРОТОКОЛ № 21

*м. Київ  
пров. Музейний, 2-б*

*23 березня 2012 року  
Початок роботи 10.00 год.*

### Порядок денний

1. Про продовження справи «Про заяву від 05.03.2012 року футболіста ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ І. Луканюка щодо невиконання клубом контрактних зобов'язань та надання статусу «вільного агента».
2. Про заяву від 6.03.2012 року тренера ФК «Нива» Вінниця В. Білоконя щодо невиконання клубом контрактних зобов'язань.
3. Про звернення ФК «Скад-Ялпуг» Болград (лист від 01.03.2012 року) щодо перегляду рішення ДК від 29.02.2012 року в частині розгляду заяв футболістів В. Шепеля та О. Тимченка.
4. Про заяву ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ (лист від 14.03.2012 року) щодо уточнення по рішенню ДК від 20.02.2012 року в частині загальної кількості заяв, які підлягають розгляду ДК.
5. Про заяву ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург-Запоріжжя» (лист від 07.03.2012 року вих. № 01-48) щодо порушення футболістом клубу Джеферсоном Дуглас дос Сантос Батиста умов трудового контракту.

### **I. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Ю. Гречко «Про продовження справи «Про заяву від 05.03.2012 року футболіста ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ І. Луканюка щодо невиконання клубом контрактних зобов'язань та надання статусу «вільного агента».

На засідання запрошений та бере участь: М. Глюз – представник футболіста І. Луканюка.

**Розгляд справи розпочато на засіданні 16 березня 2012 року, у ході якого встановлено наступне.**

30 серпня 2011 року між ФК «Шахтар» Донецьк та ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ укладено контракт про тимчасовий трансфер Футболіста І. Луканюка строком з 31.08.2011 року по 30.06.2012 року. У цей день та на такий же строк між футболістом та ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ укладено трудовий договір (контракт). Відповідна інформація стосовно футболіста внесена до реєстру ФФУ, бази даних ПФЛ, заявлено за команду «Прикарпаття» та видано «Паспорт футболіста».

Положеннями зазначеного контракту про тимчасовий трансфер передбачено першочергове право ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ на викуп усього комплексу прав на футболіста І. Луканюка у разі сплати коштів у строк до 15.09.2011 року. Таким правом ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ не скористався.

26 січня 2012 року між ФК «Шахтар» Донецьк та ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ укладено додаткову угоду до зазначеного трансферного контракту, якою надано ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ першочергове право на викуп усього комплексу прав на футболіста І. Луканюка у разі сплати коштів у строк до 07.02.2012 року.

Окрім цього, за умовами контракту, зокрема пунктом 8 передбачено, що при надходженні коштів на рахунок ФК «Шахтар» Донецьк:

- 1) весь комплекс прав на футболіста переходить до ФК «Прикарпаття»;
- 2) Контракт між футболістом-професіоналом І. Луканюком та ФК «Шахтар» Донецьк, який укладено 12.08.2008 року № 171Т, припиняє свою дію за угодою сторін;
- 3) сторони зобов'язані письмово повідомити ПФЛ про факт переходу футболіста із ФК «Шахтар» Донецьк до ФК «Прикарпаття».

9 лютого 2012 року ФК «Шахтар» Донецьк письмово повідомив адміністрацію ПФЛ (лист від 09.02.2012 року за вих. № 109) про факт переходу футболіста із ФК «Шахтар» Донецьк до ФК «Прикарпаття». Від ФК «Прикарпаття» - підтвердження не надходило.

#### **Аналізом наявних у справі документів виявлено:**

1. ФК «Прикарпаття» не повідомив ПФЛ про факт переходу усього комплексу прав на футболіста І. Луканюка, чим частково не виконав умови контракту про тимчасовий трансфер.
2. ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ недотримав вимоги пункту 28 статті 17 Регламенту змагань сезону 2011/2012 років, внаслідок чого станом на 16.03.2012 року І. Луканюк зареєстрований у реєстрі ФФУ як футболіст, який виступає за цей клуб на правах оренди.
3. ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ несе відповідальність за ненадання до ПФЛ інформації щодо змін строку дії контракту, як передбачено пунктом 9 статті 8 Регламенту ФФУ зі статусу і трансферу футболістів.

5 березня 2012 року до ДК надійшла заява футболіста ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ І. Луканюка, у якій заявник зазнає, що 31 серпня 2011 року він уклав контракт з клубом. На протязі дії контракту клуб постійно не виконував його умови, а саме: заробітну плату він не отримував взагалі. Лише в жовтні місяці отримав 1420 гривень. Житло наймав за свої кошти. Харчування у період тренувального процесу не було. На момент звернення до ДК клуб винен заявнику 34 580 гривень заробітної плати та преміальні виплати за п'ять матчів. Враховуючи усі ці обставини футболіст звернувся з проханням достроково розірвати контракт, укладений між ним та ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ і надати йому статус «вільного агента». Футболіст просить дозволу виступати за третій клуб, оскільки вимушений розірвати контракт, і у спортивному сезоні 2011-2012 років він був зареєстрований та виступав у офіційних змаганнях за два клуби (ФК «Шахтар» Донецьк та ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ).

6 березня 2012 року ДК звернувся із запитом до Комітету зі статусу і трансферу футболістів ФФУ про надання роз'яснення стосовно одержання футболістом І. Луканюком права виступу за третій клуб у порядку виключення, враховуючи, що такий перехід є вимушений для футболіста.

У відповіді Комітету (лист від 14 березня 2012 року) зазначено, що ініціатором дострокового розірвання контракту з клубом є футболіст (хоча й за можливої вини клубу), проте він не позбавлений права як повернутися до клубу, в якому вперше виступав у цьому сезоні, так і продовжити виступати за клуб, за який він наразі заявлений, адже цей клуб продовжує брати участь у відповідних змаганнях.

Комітет вважає, що підстав для надання ДК у порядку виключення дозволу на право виступу І. Луканюку за третій клуб не має.

Рішенням від 16 березня 2012 року ДК зобов'язав ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ надати офіційне письмове підтвердження факту переходу всього комплексу прав із ФК «Шахтар» Донецьк на футболіста І. Луканюка та письмове пояснення з питання невиконання контрактних зобов'язань, про які зазначено у заяві останнього.

20 березня 2012 року ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ підтвердив факт переходу (лист від 20.03.2012 року за вих. № 8). З інших питань клуб пояснення не надав.

Представник М. Глюз підтримав вимоги свого довірителя повністю і пояснив: як у період, коли футболіст І. Луканюк перебував у ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ на правах оренди, так і після безпосереднього переходу до клубу, останній не виконував і не виконує контрактні зобов'язання, заробітна плата не виплачується, учбово-тренувальний процес не проводиться. Футболістові не надано можливості реалізовувати професіональні якості, не створено необхідних умов для його підготовки. У зв'язку з цим М. Глюза наполягає на наданні футболістові І. Луканюку статусу «вільного агента без компенсації».

Повторно вивчивши наявні документальні матеріали, заслухавши представника та обговоривши питання по суті, **ДК прийшов до висновку:**

1. Контракт, укладений 31 серпня 2011 року між ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ та футболістом-професіоналом І. Луканюком підлягає розірванню з вини клубу.
2. ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ втратив право на компенсацію за підготовку футболіста І. Луканюка згідно із пунктом 6 статті 9 Регламенту Федерації футболу України зі статусу і трансферу футболістів.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

1. Вимоги, викладені у заяві футболіста І. Луканюка від 05.03.2012 року щодо дострокового розірвання контракту з ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ і надання статусу «вільного агента» – **задовольнити частково.**
2. Контракт, укладений 31 серпня 2011 року між ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ та футболістом-професіоналом І. Луканюком розірвати та надати статус «вільного агента» без компенсації з 23 березня 2012 року.
3. Інформаційно-аналітичному відділу ПФЛ внести відповідні зміни до бази даних стосовно І. Луканюка.
4. У частині надання футболістові І. Луканюку права виступу за третій клуб у порядку виключення – **відмовити.**
5. Інформацію стосовно футболіста-професіонала І. Луканюка направити до відділу розвитку змагань ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

## **II. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяву від 6.03.2012 року тренера ФК «Нива» Вінниця В. Білоконя щодо невиконання клубом контрактних зобов'язань».

На засідання запрошений та бере участь тренер В. Білоконь. Представники ФК «Нива» Вінниця участі не приймають з поважних причин.

**У ході слухань та розгляду наявних документальних матеріалів встановлено наступне.**

1 липня 2011 року між ТОВ ПФК «Нива» Вінниця та тренером В. Білоконь укладено трудовий договір (контракт) та додаток № 1 до нього. Строк дії контракту до 30 червня 2012 року. Контракт і додаток до нього зареєстровані у ПФЛ.

6 березня 2012 року до ДК надійшла заява В. Білоконя щодо невиконання «Нива» Вінниця контрактних зобов'язань. У заяві повідомляється про невиплату клубом заробітної плати за 2 місяці та преміальних за два матчі. На письмове звернення тренера клуб відповіді не надав.

У порядку пункту 5 статті 9 Регламенту ФФУ зі статусу і трансферу футболістів заява тренера В. Білоконя направлена ФК «Нива» Вінниця для розгляду і надання пояснень.

У відповіді ФК «Нива» Вінниця повідомив, що В. Білоконь без поважної причини достроково розірвав контракт, чим порушив вимоги контракту. Разом з тим клуб надав копію заяви тренера В. Білоконя про звільнення за угодою сторін з 22 вересня 2011 року. Підтвердженням згоди керівництва клубу на звільнення тренера саме за таких підстав є резолюція директора клубу безпосередньо на цій заяві.

Тренер В. Білоконь також підтвердив звільнення з клубу 22 вересня 2011 року за угодою сторін. Окрім цього пояснив, що на даний час у клубі не працює. У день звільнення отримав заробітну плату за липень місяць 2011 року та трудову книжку, де зроблений запис про такі ж підстави звільнення. Керівництво клубу усно гарантувало виплатити заборгованість. Проте домовленість не виконана. Повний розрахунок з ним не проведений.

Проаналізувавши наявні документи, заслухавши заявника, **ДК прийшов до висновку:**

1. Трудові відносини з тренером В. Білоконь припинені і він звільнений з ФК «Нива» Вінниця за угодою сторін, що підтверджено матеріалами справи.
2. Клуб при звільненні тренера В. Білоконя не провів з ним остаточний розрахунок відповідно до вимог Кодексу Законів про працю України, Закону України «Про оплату праці» та положень контракту від 1.07.2011 року та додатку до нього.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

## **Вирішили:**

1. Вимоги викладені у заяві тренера В. Білоконя **задовольнити частково.**
2. Зобов'язати ТОВ ПФК «Нива» Вінниця» у строк до 01.05.2012 року виплатити колишньому тренерові В. Білоконю заборгованість по заробітній платі (серпень місяць та за 22 дні вересня 2011 року, преміальні виплати за два матчі) у розмірах згідно із положеннями контракту та додатку до нього.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **III. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про звернення ФК «Скад-Ялпуг» Болград (лист від 01.03.2012 року) щодо перегляду рішення ДК від 29.02.2012 року в частині розгляду заяв футболістів В. Шепеля та О. Тимченка».

#### **У ході слухань встановлено.**

29 лютого 2012 року ДК зобов'язав ФК «СКАД-Ялпуг» Болград виплатити футболістам В. Шепелю та О. Тимченку:

- заборгованість по заробітній платі за весь час перебування в трудових відносинах;
- вихідну допомогу відповідно до статті 44 Кодексу Законів про працю України;
- компенсацію у розмірі середнього заробітку по день фактичного розрахунку.

1 березня 2012 року ДК надійшло звернення ФК «СКАД-Ялпуг» Болград, в якому клуб просить переглянути рішення у зв'язку із порушенням футболістами В. Шепелем та О. Тимченком контрактних зобов'язань. Крім цього, 12 березня 2012 року до ДК надійшло доповнення до листа, в якому зазначено про порушення футболістами умов трудового контракту та їх звільнення з цих підстав. На підтвердження цього клубом надано копії доповідних записок тренера А. Дімітрова, рішення клубу та наказу про звільнення В. Шепеля та О. Тимченка, докази відправлення його останнім.

Дослідивши надані клубом документи, обговоривши питання по суті, **ДК прийшов до висновку:**

1. Факти порушень трудової дисципліни футболістами В. Шепелем та О. Тимченком документально не зафіксовано та матеріалами справи не підтверджено, а саме:
  - факт появи на роботі у нетверезому стані чи розпиття спиртних напоїв письмово не зафіксовано (наприклад відсутній акт, який повинен бути складений та підписаний свідками);
  - не виконані вимоги статті 149 Кодексу Законів про працю України (від порушників не витребувано пояснення, не складено акт про відмову його надання);
  - у наказі не зазначено підстави звільнення працівників (тобто не вказана стаття КЗпП України за якою їх звільнено);
  - не виконано вимоги статті 43 КЗпП України (відсутня згода на звільнення виборного органу чи профспілкового представника).
2. Вагомих фактів, які були невідомими на момент ухвалення ДК рішення 29.02.2012 року – не виявлено.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. У задоволенні вимог щодо перегляду рішення за нововиявленими обставинами, про які зазначено у заяві ФК «Скад-Ялпуг» Болград (лист від 01.03.2012 року та додатку від 12.03.2012 року) – **відмовити**.
2. Рішення ДК від 29.02.2012 року в частині проведення розрахунків та сплати компенсації футболістам В. Шепелю та О. Тимченку – **залишити без змін**.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **IV. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяву ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ (лист від 14.03.2012 року) щодо уточнення по рішенню ДК від 01.02.2012 року в частині загальної кількості заяв, які підлягають розгляду ДК».

#### **У ході слухань встановлено.**

1 лютого 2012 року ДК позбавив ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ права реєструвати в Федерації футболу України нових футболістів до моменту погашення заборгованості перед усіма футболістами та ПФЛ.

При ухваленні рішення ДК прийняв до розгляду лише 30 заяв футболістів, віце-президента, спортивного директора та гол. бухгалтера. Заяви інших працівників не розглядав відповідно до вимог статті 54 Дисциплінарних правил ФФУ.

14 березня 2012 року до ДК надійшов лист ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ, в якому клуб зазначає, що згідно із вимогами кадрово-адміністративних критерій Положення про атестацію клубів другої ліги клуб повинен мати штатних працівників секретаріату (інспектор з організаційної і кадрової роботи; секретар-референт), співробітника із зв'язків з засобами масової інформації, керівника сектору інформаційних технологій та співробітника з питань безпеки. У зв'язку з цим заяви працівників, які працюють на зазначених посадах підлягають розгляду ДК.

Обговоривши питання по суті, розглянувши заяви працівників та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. Внести уточнення до рішення ДК від 01.02.2012 року в частині задоволення вимог працівників, заяви яких надійшли до ДК, а саме: інспектора з організаційної і кадрової роботи; секретаря-референт; співробітника із зв'язків з засобами масової інформації; керівника сектору інформаційних технологій та співробітника з питань безпеки.
2. Зобов'язати ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ погасити заборгованість по заробітній платі перед працівниками зазначеними у пункті 1 цього рішення.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**V. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяву ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург-Запоріжжя» (лист від 07.03.2012 року вих. № 01-48) щодо порушення футболістом клубу Джеферсоном Дуглас дос Сантос Батиста умов трудового контракту».

**У ході підготовки та розгляду матеріалів справи встановлено.**

7 березня 2012 року до ДК надійшла заява ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург-Запоріжжя» (лист від 07.03.2012 року за вих. № 01-48) щодо порушення футболістом клубу Джеферсоном Дуглас дос Сантос Батиста умов трудового контракту.

22 березня 2012 року до ДК надійшло клопотання ФК «Металург» Запоріжжя про перенесення справи у зв'язку з неможливістю повідомлення відповідача про дату та час засідання.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

1. Проведення по заяві ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург-Запоріжжя» (лист від 07.03.2012 року за вих. № 01-48) щодо порушення футболістом клубу Джеферсоном Дуглас дос Сантос Батиста умов трудового контракту – **відкрити**.
2. Продовжити розгляд справи на засіданні 04 квітня 2012 року о 10.00 год. з обов'язковою участю сторін.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.