



ПРОТОКОЛ № 13

*м. Київ
пров. Музейний, 2-б*

*10 листопада 2011 року
Початок роботи 10.00 год.*

I. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення тренера команди «Геліос» Харків С. Єсина за нецензурні вирази на адресу арбітра 05.11.2011 року у матчі 19-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Кримтеплиця» Молодіжне – «Геліос» Харків».

Згідно із записами у рапорті арбітра А. Кутакова - на 78 хвилині матчу за нецензурні та образливі вирази на адресу арбітра з технічної площі вилучений тренер команди «Геліос» Харків С. Єсин.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пункту 1.7. статті 8, пункту 2.6. статті 13, статті 17, статті 38 Дисциплінарних правил ФФУ – за нецензурні та образливі вирази на адресу арбітра під час матчу – заборонити тренеру команди «Геліос» Харків Сергію Єсину знаходитись у роздягальні, тунелі або технічному майданчику та контактувати зі своєю командою 12.11.2011 року до та під час матчу 20-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Геліос» Харків - «Севастополь» Севастополь.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

II. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення футболіста команди «Геліос» Харків А. Хромих 05.11.2011 року у матчі 19-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Кримтеплиця» Молодіжне – «Геліос» Харків».

Згідно із записами у рапорті арбітра А. Кутакова - на 88 хвилині матчу за небезпечну атаку суперника з вірогідністю нанесення травми вилучений футболіст команди «Геліос» А. Хромих.

8 листопада 2011 року до ДК надійшло пояснення ФК «Геліос» Харків (лист за

вих. № 216), в якому зазначено, що у даному ігровому епізоді футболіст А. Хромих діяв не навмисно (вимушено), оскільки він намагався уникнути дуже грубого підкату зі сторони футболіста команди-суперника і не навмисно порушив правила.

Переглянувши відеофрагмент запису матчу та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пункту 2 частини б) Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ та враховуючи, як пом'якшуючу обставину – футболіст не навмисно порушив правила і не міг уникнути зіткнення, застосовуючи положення статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ – відсторонити футболіста команди «Геліос» Харків Антона Хромих на **1 (один)** матч.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

III. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про неспортивну поведінку представників команди «Титан» Армянськ 05.11.2011 року у матчі 19-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Буковина» Чернівці – «Титан» Армянськ.

Згідно із записами у рапортах арбітра А. Лисаківського та делегата В. Денисюка на 63 хвилині матчу, після призначення 11-ти метрового удару, представники команди «Титан» Армянськ виражали свою незгоду, у зв'язку з цим була затримка матчу на 3 хвилини. У додатковому рапорті арбітр уточнив, що головний тренер М. Федоренко підізвав до себе своїх футболістів, щоб заспокоїти та зняти напружену обстановку.

7 листопада 2011 року до ДК надійшло пояснення ФК «Титан» Армянськ (лист за вих. № 129), в якому клуб повідомляє, що поступок головного тренера М. Федоренка засуджений зі сторони керівництва клубу і до нього застосовані міри дисциплінарного та фінансового характеру.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пункту 2.4 статті 8, пункту 1.1. статті 13 – за поведінку команди, що порушує регламентні норми проведення змагань – Футбольний клуб «Титан» Армянськ – **попередити**. У разі повторення подібних порушень до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції згідно із Дисциплінарними правилами ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

IV. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення футболіста команди «Титан» Армянськ В. Субочєва 05.11.2011 року у матчі 19-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Буковина» Чернівці «Титан» Армянськ».

Згідно із записами у рапорті арбітра А. Лисаковського – на 63 хвилині матчу за поштовх арбітра руками після зупинки гри з поля вилучений футболіст команди «Титан» Армянськ В. Субочєв. У додатковому рапорті арбітр уточнив: «...після призначення 11-ти метрового удару у ворота команди «Титан» Армянськ, футболіст цієї команди В. Субочєв відштовхнув мене руками у груди, тим самим виразив свою незгоду щодо прийнятого мною рішення, за що був він вилучений з поля. Після матчу В. Субочєв особисто вибачився переді мною та бригадою арбітрів, при цьому послався на запальність та мотивував свої дії напругою у матчі».

7 листопада 2011 року до ДК надійшло пояснення ФК «Титан» Армянськ (лист за вих. № 129), де клуб повідомляє, що неспортивна поведінка під час матчу футболіста В. Субочєва розглянута на засіданні колективу за участю керівництва клубу та просить в'язати до уваги, що футболіст визнав свою вину і відразу ж після матчу вибачився перед арбітром.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пункту 6 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за застосування фізичної сили до арбітра під час матчу, а також враховуючи вибачення футболіста, як пом'якшуючу обставину та застосовуючи статтю 40 Дисциплінарних правил ФФУ – відсторонити футболіста команди «Титан» Армянськ Віталія Субочєва на **5 (п'ять)** матчів.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

V. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення з технічної площі адміністратора команди «Сталь» Дніпродзержинськ А. Гузенка 05.11.2011 року у матчі 16-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Кремінь» Кременчук – «Сталь» Дніпродзержинськ».

У рапорті арбітра А. Нізоли зазначено, що на 78 хвилині матчу адміністратор команди «Сталь» Дніпродзержинськ А. Гузенко вилучений з технічної площі за образу арбітра в нецензурній формі. Після вилучення він продовжував ображати арбітра нецензурною лайкою. Про це зазначено і в рапорті делегата М. Хапченкова.

У письмовому поясненні А. Гузенко наголошує, що не висловлювався нецензурно на адресу арбітрів, а під час другого тайму, в різкій формі він зробив декілька зауважень футболістам своєї команди. Проте резервний арбітр сприйняв його зауваження як такі, що відносяться до бригади арбітрів. У зв'язку з цим він

підізвав головного арбітра, який і вилучив його із технічної площі.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пункту 1.7. статті 8, пункту 2.6. статті 13, статті 17, статті 38 Дисциплінарних правил ФФУ – за нецензурні та образливі вирази на адресу арбітра під час матчу – заборонити адміністратору команди «Сталь» Дніпродзержинськ Андрію Гузенко знаходитись у роздягальні, тунелі або технічному майданчику та контактувати зі своєю командою 07.04.2012 року до та під час матчу 17-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Сталь» Дніпродзержинськ - «Полтава» Полтава.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.