



ДИСЦИПЛІНАРНИЙ КОМІТЕТ

*м. Київ
пров. Музейний, 2-б*

*15 жовтня 2009 року
Початок роботи 14-00 год.*

ПРОТОКОЛ № 15

Порядок денний

1. Про продовження розгляду справи щодо недисциплінованої поведінки офіційних осіб та футболістів команди «Нива» Вінниця 27.09.2009 року після матчу 9-го туру першості другої ліги між командами «ПФК Нива» Вінниця – «Верес» Рівне.
2. Про продовження розгляду справи щодо неправомірних дій та групові порушення Правил поведінки вболівальниками команди «Нива» Вінниця на стадіоні «МЦС Вінниця» 27.09.2009 року під час та після матчу 9-го туру першості другої ліги між командами «ПФК Нива» Вінниця – «Верес» Рівне.
3. Про продовження розгляду справи за зверненням ФК «Оболонь» щодо сплати ФК «Гірник-Спорт» Комсомольськ компенсації за підготовку футболіста І. Зубахіна.
4. Про звернення футболіста А. Гітченко щодо невиконання «ПФК Олександрія» Олександрія контрактних зобов'язань.
5. Про використання вболівальниками команди «Верес» Рівне піротехнічного засобу 10.10.2009 року під час матчу 11-го туру першості другої ліги між командами «Буковина» Чернівці – «Верес» Рівне.
6. Про порушення громадського порядку на стадіоні «Динамо» м. Харків 4.10.2009 року під час та після матчу 13-туру першості першої ліги між командами ФК «Харків» - ПФК Севастополь.
7. Про порушення громадського порядку на стадіоні «Дружба» м. Бахчисарай 10.10.2009 року під час матчу 14-туру першості першої ліги між командами ПФК Севастополь – «Сталь» Алчевськ.
8. Про звернення футболіста А. Скрипника щодо невиконання ФК «Зірка» Кіровоград зобов'язань за контрактом.
9. Про звернення футболіста М. Кучинського щодо невиконання ФК «Зірка» Кіровоград зобов'язань за контрактом.
10. Про вилучення з технічної площі головного тренера команди «Шахтар»

Свердловськ А. Порохненка 10.10.2009 року у матчі 12-го туру першості другої ліги серед команд ФК «Полтава – «Шахтар» Свердловськ.

11. Про закриття провадження по справі по заяві Комунального позашкільного навчального закладу «Севастопольська спеціалізована дитячо-юнацька спортивна школа олімпійського резерву № 5» щодо сплати ФК «Волинь» компенсації за підготовку футболіста А. Власко.
12. Про невиконання окремими клубами рішення Центральної ради від 25 вересня 2009 року в частині страхування футболістів під час проведення змагань.
13. Про вилучення футболіста команди ФК «Харків» В. Паламарчука 14.10.2009 року у матчі 90-го туру першості першої ліги між командами ФК «Харків» Харків – «Сталь» Алчевськ.

І.СЛУХАЛИ:

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про продовження розгляду справи щодо недисциплінованої поведінки офіційних осіб та футболістів команди «Нива» Вінниця 27.09.2009 року після матчу 9-го туру першості другої ліги між командами «ПФК Нива» Вінниця – «Верес» Рівне».

На засідання запрошені та були присутні: директор ФК «Нива» Вінниця – П. Касанов, арбітр матчу М. Кривоносов, асистент арбітра О. Драчов, делегат матчу М. Овчар. Тренер команди «Нива» Вінниця В. Білоконь на засідання не з'явився.

У ході слухань встановлено наступне.

Згідно із записами у рапортах арбітра матчу М. Кривоносова і асистентів Є. Яковлєва та О. Драчова зазначено, що після закінчення матчу тренер команди «Нива» Вінниця В. Білоконь з групою футболістів вийшов на поле і почав погрожувати їм фізичною розправою, нецензурно висловлювався на їх адресу.

Арбітр М. Кривоносов та делегат М. Овчар підтвердити свої записи щодо неналежної поведінки тренера В. Білоконя та футболістів команди «Нива» Тернопіль.

Асистент арбітра О. Драчов також пояснив, що після закінчення матчу тренер В. Білоконь погрожував йому та намагався нанести удар. Але завдяки діям працівників міліції не довів свого наміру до кінця.

Делегат М. Овчар у своєму рапорті зазначив, що дії тренера В. Білоконя та футболістів команди «Нива» Тернопіль спровокували агресивні дії групи вболівальників приблизно 500-600 чоловік, які на протязі 15 хвилин не давали можливості арбітру та його асистенту покинути футбольне поле.

Окрім того, арбітр матчу М. Кривоносов у своєму рапорті зазначив, що «... у перерві матчу в холі суддівської кімнати бригаду суддів чекали двоє молодих людей, які нецензурно висловлювались на адресу суддів, погрожували їм. Один із них був П. Касанов». Асистенти арбітра Є. Яковлєв та О. Драчов також зробили такий же запис у своїх рапортах.

Про даний інцидент М. Кривоносов повідомив делегата матчу М. Овчара, який встановлення прізвищ цих осіб не проводив, на засіданні пояснив, що запис у своєму рапорті щодо П. Касанова вніс зі слів арбітра М. Кривоносова.

У свою чергу, М. Кривонос на засіданні зазначив, що таку інформацію він отримав від адміністратора команди «Нива» Вінниця В. Стецюка після закінчення матчу під час супроводження суддівської бригади до вокзалу. Це також підтвердив асистент арбітра О. Драчов.

М. Кривонос, уточнюючи обставини по справі та побачивши П. Касанова на засіданні, спростував факт стосовно нього та вибачився перед ним.

Директор клубу «Нива» Вінниця П. Касанов у поясненні та на засіданні ДК заперечує причетність до вищезазначеного факту.

Дослідивши наявні документальні матеріали справи, заслухавши пояснення П. Касанова, арбітрів М. Кривоносова та О. Драчова, делегата М. Овчара ДК прийшов **до висновку**:

1. Неналежна поведінка (погрози фізичною розправою та нецензурні вирази) на адресу бригади арбітрів зі сторони тренера команди «Нива» Вінниця В. Білоконя – підтверджується матеріалами справи.

2. Запис у рапорті М. Кривоносова про погрози бригаді арбітрів зі сторони директора клубу «Нива» Вінниця П. Касанова **здійснений ним помилково**.

Враховуючи викладене та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 4 статті 24 Регламенту змагань, пункту 1.9 статті 8, пункту 1.3 статті 14, пункту 2 статті 21, пунктів 1.1., 1.2. та 1.3. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 18 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за неетичну, некоректну, неспортивну поведінку тренера В. Білоконя, футболістів та інших осіб клубу під час і після матчу - зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю **«Футбольний клуб «Нива» Вінниця** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1500 (одна тисяча п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
2. У порядку пункту 3 статті 14, пункту 1.1. статті 25, статті 37 Дисциплінарних правил ФФУ – відсторонити **тренера команди «Нива» Вінниця Віталія Петровича Білоконя на 1(один) матч**.
3. Інформувати Комітет арбітрів ФФУ щодо внесення арбітром М. Кривоносовим недостовірної інформації до рапорту;
4. Інформувати Інспекторський комітет ФФУ про нез'ясування делегатом матчу М. Овчаром обставин та осіб, причетних до інциденту біля суддівської кімнати у перерві матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

II. СЛУХАЛИ:

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про продовження розгляду справи щодо неправомірних дій та групові порушення Правил поведінки вболівальниками команди «Нива» Вінниця на стадіоні «МЦС Вінниця» 27.09.2009 року під час та після матчу 9-го туру першості другої ліги між командами «ПФК Нива» Вінниця – «Верес» Рівне».

У засіданні приймали участь директор ФК «Нива» Вінниця – П. Касанов, арбітр матчу М. Кривоносов, асистент арбітра О. Драчов, делегат матчу М. Овчар, представник ФК «Верес» Рівне Костюк І. В., футболіст команди «Верес» Рівне Д. Белов. Тренер команди «Нива» Вінниця В. Білоконь на засідання не з'явився.

У ході слухань встановлено.

У рапорті делегата матчу М. Овчара зазначено, що «... на 78 хвилині матчу в сторону асистента арбітра глядачі з трибуни кинули пляшку, на 90+3 хвилині – кинули ще одну. Після закінчення матчу агресивні дії великої групи вболівальників не дали змоги покинути поле арбітрам на протязі 15 хвилин. Після закінчення матчу футболісти команди «Нива» Вінниця виражали невдоволення діями арбітрів. Футболісти, які знаходились на «лавочці запасних», разом із тренером команди В. Білоконь після закінчення матчу вийшли на поле і в нетактичній формі виражали невдоволення. Дії тренера та футболістів спровокували агресивні дії групи вболівальників приблизно 500-600 чоловік, які кидали пляшки у зону проходу до підтрибунного приміщення». Це відображено і в рапорті арбітра М. Кривоносова.

Факти групового порушення правил громадського порядку вболівальниками команди «Нива» Вінниця підтвердили присутні на засіданні делегат М. Овчар, арбітр М. Кривоносов та асистент О. Драчов.

ФК «Нива» Вінниця надано пояснення, в якому зазначено, що арбітр матчу М. Кривоносов своїми необґрунтованими (упередженими на користь гостей) діями почав збурювати глядачів, а асистенти арбітра (особливо О. Драчов) кілька разів помилилися на користь гостей. За висновком Експертно-консультативної комісії від 6.09.2009 року - дії бригади арбітрів були такими, що не могли спровокувати інцидент після матчу.

Розглядаючи інформацію щодо факту побиття футболістом команди «Верес» Рівне Д. Біловим вболівальника команди «Нива» Вінниця, яку викладено на шпальтах газети «Український футбол» встановлено, що футболіст Д. Белов після закінчення матчу проходив повз сектору до роздягальні. Один із вболівальників намагався ударити його. Захищаючись, Д. Белов схопив вболівальника за руку, в результаті чого той впав. Цей факт підтвердив присутній на засіданні Д. Белов та представник команди «Верес» Рівне І. Костюк. Присутні арбітри та делегат інформацією з цього питання не володіли.

Заслухавши представників клубів «Нива» Вінниця та «Верес» Рівне, арбітрів М. Кривоносова, О. Драчова, делегата матчу М. Овчара та футболіста Д. Білова, обговоривши та дослідивши документальні матеріали справи ДК прийшов до висновку, що факт побиття футболістом команди «Верес» Рівне Д. Біловим вболівальника команди «Нива» Вінниця не підтвердився.

Враховуючи вищезазначене та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пунктів 1 та 3 статті 11, пункту 4 статті 24 Регламенту змагань, пунктів 1.11. та 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 14, пунктів 2 та 3 статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 9, та 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за групові і неправомірні дії вболівальників під час та після матчу та інші порушення, кидання ними на поле та бігові доріжки стадіону предметів (пляшок) - зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю Футбольний клуб «Нива» Вінниця** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **3500 (три тисячі п'ятсот) гривень** не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
2. У порядку пункту 7 статті 73 Дисциплінарних правил ФФУ визнати футболіста команди «Верес» Рівне Дмитра Білова – **не винним**.
- 2.1. Повідомити адміністрацію ПФЛ про прийняте рішення з цього питання для надання відповідної інформації газеті «Українських футбол».

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

III. СЛУХАЛИ:

Інформацію інспектора II ліги Гуча А. М. «Про продовження розгляду справи за зверненням ФК «Оболонь» щодо сплати ФК «Гірник-Спорт» Комсомольськ компенсації за підготовку футболіста І. Зубахіна».

У ході слухань встановлено наступне.

До ПФЛ звернувся ФК «Оболонь» Київ (листи від 18.06.2009 року та 20.08.2009 року) з проханням розглянути питання про виплату компенсації за підготовку футболіста І. Зубахіна.

Рішенням ДК від 2.10.2009 року відкрито провадження по даній справі, розгляд призначено на наступне засідання. Явку сторін та футболіста визнано обов'язковою.

Присутній на засіданні директор ФК «Оболонь» О. Н. Злотаєвко пояснив, що клуб претендує на компенсацію за підготовку футболіста І. Зубахіна, який на даний час має діючий контракт з ФК «Гірник-Спорт» Комсомольськ. Він також підтвердив, що І. Зубахін перебував у трудових відносинах з ФК «Оболонь» з 2005 року по серпень 2007 р. Дата закінчення контракту 02.08.2007 року, але був офіційно звільнений і розрахунки з ним проведені по 30.08.2007 року (включно). Це підтверджується матеріалами справи, зокрема записом у трудовій книжці футболіста та довідкою ФК «Оболонь» про його сукупний дохід.

Запрошений на засідання президент клубу ФК «Гірник-Спорт» Комсомольськ П. М. Каплун надав документи по справі перед самим засіданням та пояснив, що контракт між клубом та футболістом І. Зубахіним укладено 1.02.2009 року. Однак, І. Зубахін ще в серпні місяці 2009 року подавши заяву про звільнення, покинув розташування клубу. ФК «Гірник-Спорт» на це дозвіл на надавав і місце знаходження футболіста невідоме. Клуб з цього питання проінформував ПФЛ.

Заслухавши сторони та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Доручити членам ДК Голубєву О. В. та Васильєву Д. Є.:
- 1.1. Провести дослідження наданих ФК «Оболонь» та ФК «Гірник-Спорт» документів, при необхідності звернутись за роз'ясненням до ФФУ з даного питання.
- 1.2. Зібрати відповідні документи, що підтверджують факт перебування футболіста І. Зубахіна на перегляді у іншому клубі після 2.08.2007 року.
2. Zobов'язати ФК «Гірник-Спорт» Комсомольськ здійснити відповідні заходи щодо встановлення місцезнаходження футболіста І. Зубахіна та взяти і надати ДК від нього відповідне пояснення по справі.
3. Після отримання висновку та за участю футболіста І. Зубахіна продовжити розгляд справи .

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

IV. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Гречко Ю. Л. «Про звернення футболіста А. Гітченка щодо невиконання «ПФК Олександрія» Олександрія контрактних зобов'язань».

Розглянувши та обговоривши надані представником ПФК «Олександрія» М. Борисовою матеріали по справі, ДК прийшов до висновку, що їх недостатньо для прийняття рішення.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. **Зобов'язати ПФК «Олександрія» надати:**
- 1.1. Розширене пояснення щодо правомірності вимог футболіста А. Гітченка, викладених у його заяві.
- 1.2. Документи, що підтверджують розрахунок та систему виплати заробітної плати футболісту А. Гітченку за період роботи в клубі, відповідно до укладених додаткових угод до контракту.
- 1.3. Детальний аналіз (у процентному відношенні) участі футболіста за команду ПФК «Олександрія» у кожному матчі та помісячно, а також інші документи, які мають відношення по справі.
2. **Зобов'язати футболіста А. Гітченка надати пояснення, в якому детально уточнити вимоги щодо заборгованості ПФК «Олександрія» по заробітній платі, преміальних та інших виплатах окремо за кожний місяць.**

3. Після отримання та дослідження зазначених документів за участю футболіста А. Гітченка продовжити розгляд справи.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

V. СЛУХАЛИ:

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про порушення Правил поведінки вболівальниками команди «Верес» Рівне 10.10.2009 року під час матчу 11-го туру першості другої ліги між командами «Буковина» Чернівці – «Верес» Рівне».

Обговоривши питання по суті та враховуючи, що документальних матеріалів недостатньо для прийняття рішення по суті, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку ст. 66 Дисциплінарних правил ФФУ доручити адміністрації ПФЛ зібрати та надати до ДК усі матеріали, які мають відношення по суті справи.
2. Розглянути питання після отримання від адміністрації ПФЛ відповідних документів з цього питання.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VI. СЛУХАЛИ:

Інформацію інспектора члена ДК Голубєва О. В. «Про порушення громадського порядку на стадіоні «Динамо» м. Харків 4.10.2009 року під час та після матчу 13-туру першості першої ліги між командами ФК «Харків» - ПФК Севастополь».

Вивченням документальних матеріалів справи встановлено наступне.

Згідно із записами у рапорті делегата О. Іванова «...на 79 хвилині фанати ПФК «Севастополь» запалили п'ять димових шашок одночасно, на 87 хвилині – знову фанати запалили димову шашку і кинули її на бігову доріжку. По завершенні гри, покинувши сектор, але на території стадіону тіж фанати підпалили ще одну димову шашку. Димові шашки під час гри у другому таймі були перекинуті в сектор фанів гостей з-за огорожі з території парку. Нажаль, працівники ППС не змогли затримати цих двох порушників, які зникли у парковій зоні». Жодний із порушників Правил поведінки глядачів працівниками міліції не був затриманий.

ФК «Харків» Харків, як господар поля, направив запит клубу-гостей ПФК «Севастополь» з проханням повідомити про приїзд вболівальників. Відправлення цього листа підтверджується розшифровкою міжміських дзвінків.

ПФК «Севастополь» листом від 07.09.2009 року № 474 повідомив, що клуб не займається організацією поїздки вболівальників. Натомість, вболівальники можуть самостійно прибути на гру.

У своєму поясненні офіцер безпеки ФК «Харків» І. Приходько зазначає, що 4 жовтня 2009 року за годину до матчу на стадіон «Динамо» у м. Харків прибули неорганізовані вболівальники ПФК «Севастополь» в кількості 40 чоловік. Офіцер безпеки команди-гостей на матчі був відсутній, керівництво ПФК «Севастополь» із вболівальниками не спілкувались. Клуб команди-господар пішов на зустріч цим вболівальникам і безкоштовно надав місця у спеціально відведеному гостьовому секторі. Працівниками міліції попередньо був проведений огляд вболівальників.

Дослідивши та обговоривши наявні документальні матеріали справи, ДК прийшов до висновку, що ФК «Харків» діяв відповідно до Регламенту змагань та директиви ФФУ від 21 вересня 2009 року, але належним чином не забезпечив громадський порядок у гостьовому секторі.

Враховуючи вищенаведене та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 1 статті 11 Регламенту змагань, пункту 1.3. статті 14, пункту 3 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктами 8,10,11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ та виконуючи директиву ФФУ від 21.09.009 року – за неправомірні дії вболівальників, використання ними та киданнях піротехнічних засобів на бігові доріжки під час та після матчу – зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «**Футбольний клуб «Харків»** Харків перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1500 (одна тисяча п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
2. Звернути увагу керівництва ФК «Харків» та ПФК «Севастополь» щодо чіткого виконання Директиви КДК від 21 вересня 2009 року у подальшому при подібних ситуаціях.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VII. СЛУХАЛИ:

Інформацію інспектора члена ДК Голубєва О. В. «Про порушення громадського порядку на стадіоні «Дружба» м. Бахчисарай 10.10.2009 року під час матчу 14-туру першості першої ліги між командами ПФК Севастополь – «Сталь» Алчевськ».

Згідно із записами у рапорті арбітра П. Чижевського на 30 хвилині матчу вболівальники команди ПФК «Севастополь» викрикували нецензурні та образливі висловлювання на адресу арбітра. Про це зазначено і в рапорті делегата матчу В. Володіна, а також те, що на 74 хвилині було запалено димову шашку.

Обговоривши питання по суті та відповідно до пункту 4 статті 73 Дисциплінарних правил ФФУ зазначені обставини та інциденти у звітах арбітра та

делегата матчу є достовірними і незаперечними, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 1 статті 11 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 14, пункту 3 статті 21, пункту 1.2. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктами 8 та 10 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за неправомірні дії вболівальників (нецензурні та образливі висловлювання на адресу арбітрів), використання ними піротехнічного засобу під час матчу – зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «ПФК «Севастополь»** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **2000 (дві тисячі)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VIII. СЛУХАЛИ:

Інформацію інспектора члена ДК Гречко Ю. Л. «Про звернення футболіста А. Скрипника щодо невиконання ФК «Зірка» Кіровоград зобов'язань за контрактом».

У ході слухань встановлено.

При достроковому розірванні контракту між ФК «Зірка» Кіровоград та футболістом А. Скрипником 10.07.2009 року укладено додаткову угоду, в якій клуб зобов'язується провести розрахунки з футболістом по заробітній платі до 1.08.2009 року, по преміальним – до 1.09.2009 року. Натомість клубом дана угода не виконана.

У своїй заяві колишній футболіст клубу А. Скрипник просить зобов'язати ФК «Зірка» погасити заборгованість за відпрацьований період (заробітна плата та преміальні), а також сплатити компенсацію за несвоєчасний розрахунок за період з 1.09.2009 року по день фактичного розрахунку.

Розглянувши та обговоривши наявні матеріали справи, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Надіслати звернення футболіста А. Скрипника до ФК «Зірка» Кіровоград.
2. Зобов'язати ФК «Зірка» Кіровоград прийняти заходи щодо погашення заборгованості по заробітній платі, преміальних та компенсаційних виплатах перед футболістом А. Скрипником **у термін 30.10.2009 року**, про що повідомити ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

ІХ. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Гречко Ю. Л. «Про звернення футболіста М. Кучинського щодо невиконання ФК «Зірка» Кіровоград зобов'язань за контрактом».

У ході слухань встановлено.

До Дисциплінарного комітету 3 серпня 2009 року надійшла заява колишнього футболіста ФК «Зірка» Кіровоград М. Кучинського щодо непроведення з ним розрахунків за контрактом.

У порядку пункту 5 статті 9 Регламенту Федерації футболу України зі статусу і трансферу футболістів зазначена заява направлена до клубу ще в серпні 2009 року. Натомість клубом питання щодо погашення заборгованості перед футболістом не вирішено.

Розглянувши та обговоривши наявні матеріали справи, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 2.19 статті 8, пункту 1.1. статті 14 Дисциплінарних правил ФФУ - за невиконання зобов'язань, визначених контрактом з футболістом М. Кучинським – Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Зірка» - **попередити.**
2. Зобов'язати ФК «Зірка» Кіровоград у строк **до 22.10.2009 року** погасити заборгованість перед футболістом М. Кучинським по заробітній платі за контрактом.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

Х. СЛУХАЛИ:

Інформацію інспектора ІІ ліги Гуча А. М. «Про вилучення з технічної площі головного тренера команди «Шахтар» Свердловськ А. Порохненка 10.10.2009 року у матчі 12-го туру першості другої ліги серед команд ФК «Полтава – «Шахтар» Свердловськ».

Згідно із записами у рапорті арбітра І. Пасхала на 81 хвилині матчу із технічної зони вилучений головний тренер команди «Шахтар» Свердловськ А. Порохненко за втручання в дії асистента арбітра, яке супроводжувалося образливими висловлюваннями.

Обговоривши питання та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2

статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 3 статті 17 Дисциплінарних правил ФФУ за втручання в дії арбітра під час матчу відсторонити **головного тренера команди «Шахтар» Свердловськ Андрія Васильовича Порохненка на 1 (один) матч.**

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XI. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Гречко Ю.Л. «Про закриття провадження по справі по заяві Комунального позашкільного навчального закладу «Севастопольська спеціалізована дитячо-юнацька спортивна школа олімпійського резерву № 5» щодо сплати ФК «Волинь» компенсації за підготовку футболіста А. Власко».

Рішенням ДК від 2.10.2009 року зобов'язано ФК «Волинь» провести відповідні заходи щодо проведення компенсаційних розрахунків із КПНЗ Севастопольська за підготовку футболіста А. Власко.

До ДК надійшли повідомлення від ФК «Волинь» (лист від 13.01.2009 року № 277) та від КПНЗ Севастопольська СДЮШОР № 5 (лист від 14.10.2009 року № 84) про те, що між клубом та школою проведені відповідні розрахунки за підготовку футболіста А. Власко.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку статті 77 Дисциплінарних правил ФФУ справу по заяві Комунального позашкільного навчального закладу «Севастопольська спеціалізована дитячо-юнацька спортивна школа олімпійського резерву № 5» щодо сплати ФК «Волинь» компенсації за підготовку футболіста А. Власко – **закрити.**
2. Дане рішення вступає в силу з моменту його прийняття.

XII. СЛУХАЛИ:

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про невиконання окремими клубами рішення Центральної ради від 25 вересня 2009 року в частині страхування футболістів під час проведення змагань».

У ході слухань встановлено.

Регламентом змагань, зокрема статтею 8, передбачено, що разом із заявкою документацією клубом надається договір про страхування футболістів під час спортивної діяльності.

Постановою Центральної ради ПФЛ від 25 вересня 2009 року зобов'язано футбольні клуби у строк до 10 жовтня 2009 року провести страхування футболістів, які були не застраховані на момент заявки та дозаявки.

Однак, футбольні клуби «Рось-Ригонда» Біла Церква та «Єдність» Пліски, у встановлений Центральною радою строк не підтвердили виконання вищевказаної постанови та Регламенту змагань.

Обговоривши наявні матеріали справи та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 2.9 статті 8, пунктом 1.1. статті 14 пунктом 1.5. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктом 59 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ за невиконання рішень Центральної ради та Регламенту змагань – **Футбольний клуб «Рось-Ригонда» та Футбольний клуб «Єдність» Пліски – попередити.**
2. Зобов'язати ФК «Рось-Ригонда» та «Єдність» Пліски у строк **до 22.10.2009 року** провести відповідні заходи щодо виконання постанови Центральної ради та вимог Регламенту змагань в частині страхування футболістів, про що повідомити ПФЛ.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XIII. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення футболіста команди ФК «Харків» В. Паламарчука 14.10.2009 року у матчі 90-го туру першості першої ліги між командами ФК «Харків» Харків – «Сталь» Алчевськ».

Згідно із записами арбітра В. Головка на 86 хвилині матчу під час ігрового моменту футболіст команди ФК «Харків» В. Паламарчук навмисно ударив суперника, який не володів м'ячем.

Обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку частини б) пункту 3 Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за навмисний удар суперника, який не володів м'ячем, під час матчу – відсторонити футболіста команди ФК «Харків» Харків **Владислава Паламарчука на 3(три) матчі.**

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.